

Le modèle britannique
HISTOIRE PLUS 2030 P. 194-198

Introduction :

Au XVII^e siècle :

France → absolutisme triomphant

GB → pouvoir absolu contesté

➔ Comment naît en Angleterre au XVII^e siècle la monarchie parlementaire ?

Problématique

➔ Comment naît en Angleterre la monarchie parlementaire ?



The Bill of Rights de 1689,
huile sur toile de James
Norhtcote, 1827, 43,2 par
60,4 cm, Paliamentary Art
Collection, Londres.

Plan :

I. Les révolutions anglaises au XVII^e siècle

A. Charles I^{er} (1625-1649) et la remise en cause de l'absolutisme

B. La mise en place de la monarchie parlementaire

1. L'Habeas corpus : un premier pas vers la séparation des pouvoirs
2. Le Bill of rights : le début de la monarchie parlementaire.

II. La révolution américaine

A. Une révolution fondée sur des principes

B. La guerre et la proclamation de l'indépendance

C. Une révolution aux nombreux oubliés et exclus

Chronologie des rois de la monarchie anglaise: XVI-XVII

Les Tudor :

Henri VIII Tudor 1509-1547

Edouard VI 1547-1553

Marie I° 1553-1558 (fille aînée avec Catherine d'Aragon)

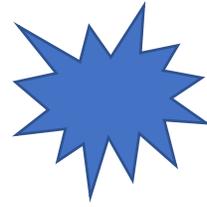
Philippe (son mari) 1554-1558

Elisabeth I° 1558-1603 (fille de A. Boleyn)

À la mort de Elisabeth I° , Jacques VI roi d'Écosse devient Jacques I° (fils de Marie Stuart*) roi d'Écosse réunit les trois couronnes (Angleterre, Irlande et Ecosse) sous le nom de Grande-Bretagne (* Fille de Marie de Guise et Jacques V d'Ecosse .)

Les Stuarts

Jacques I^o 1603-1625



Guerre de Trente Ans 1618-1648

Charles I 1625-1649

République et protectorat de Cromwell

Charles II 1660-1685



Grand incendie de Londres 1666

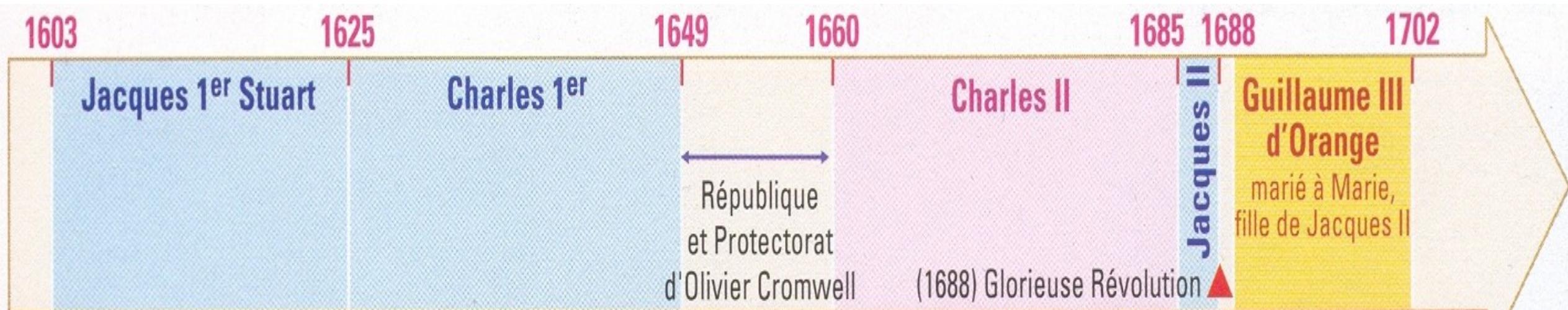
Jacques II (frère de Charles II) 1685-1688

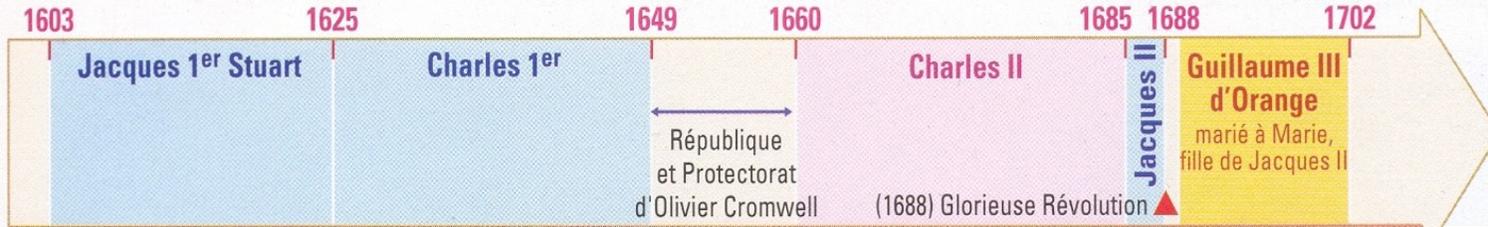
GLORIEUSE REVOLUTION

Marie II (fille aînée de Jacques II) et Guillaume III d'Orange 1689-1702

Introduction au XVII siècle anglais :

- **Au XVIIe siècle**, la monarchie absolue est contestée en Angleterre : les deux rois Charles Ier et Jacques II qui ont tenté de s'orienter vers une monarchie absolue ont été confrontés tous deux à une révolution.
- L'Angleterre fait alors l'expérience de nouveaux modèles politiques.





Jacques I^{er}
(Daniel Mytens, 1621)

Le **XVII^e** est un siècle de guerre, notamment entre les **royaumes d'Angleterre** (protestant) et celui de **France** (catholique). (Guerre de Trente Ans)

Dans ce contexte, les rois anglais prétendent augmenter les impôts (afin de créer leur armée) sans demander l'avis du Parlement comme le veut pourtant la tradition du royaume depuis 1215 selon la *Magna Carta Libertatum* : ils sont **tentés par le modèle absolutiste**.

- **La Grande Charte, 15 juin 1215.**

Le roi Jean sans Terre signe ce texte de 63 articles après une révolte de barons, soutenus par l'Église. Cette charte inaugure l'évolution de l'Angleterre et de l'Europe vers la démocratie parlementaire.

« Jean, par la grâce de Dieu, roi d'Angleterre, salut. L'Église d'Angleterre sera libre et nous voulons que soit observée la liberté des élections des évêques. Nous n'établirons aucun impôt sans le consentement du Parlement du royaume (...) Et quand nous devons tenir le Parlement pour fixer un impôt, nous convoquerons les évêques, abbés et grands seigneurs par lettres, quarante jours au moins avant la tenue de l'assemblée, pour un jour fixe et pour un lieu fixe ; et dans toutes ces lettres, nous indiquerons la cause de la convocation. Aucun homme libre ne sera arrêté, emprisonné, privé de ses biens ou banni sans un jugement légal de ses pairs conformément à la loi du pays. A personne nous ne refuserons ni ne différerons le droit de justice ».

Relevez dans le document 2, le nom et la date qui traditionnellement, depuis Jean sans Terre, limite le pouvoir du roi en Angleterre.

[La Grande Charte de 1215.](#)

I. Les révolutions anglaises au XVII^e siècle

A. Charles I^{er} (1625-1649) et la remise en cause de l'absolutisme



Charles I^{er} Stuart, roi d'Angleterre, est décapité devant son palais de Whitehall, près de Westminster en janvier 1649. Il a 49 ans.

1. Identifier le personnage dont on coupe la tête. Indiquez sa fonction, son pays et sa dynastie.

C'est Charles I^{er}, le roi d'Angleterre de 1625 à 1649.

Il appartient à la dynastie des Stuart.

Exécution du roi Charles I^{er}, Gonzalès Cocx (1628-1684), musée d'Amiens

Petition of Rights 1628

La pétition des Droits (1628)

Les Lords et les Communes, réunis en Parlement, exposent très humblement à notre souverain seigneur le Roi, qu'il est déclaré par un statut fait sous le règne d'Edouard Ier¹ que le Roi ou ses héritiers n'imposeraient ni ne lèverait de taille ou aide³ sans le consentement du Parlement. Qu'il est déclaré par la Grande Charte² des Libertés d'Angleterre qu'aucun homme libre ne peut être arrêté, emprisonné ou dépossédé de ses biens si ce n'est par un jugement légal et la loi du royaume.

1. Edouard Ier roi d'Angleterre de 1272 à 1307

2. Grande Charte : accordée en 1215 par le roi Jean sans Terre.

3. Taille et aide = impôts

Charles Ier a la volonté de passer outre le Parlement.

Mais le Parlement résiste et lui rappelle la tradition du royaume en **1628 : c'est la Pétition des Droits.**

En 1629 le roi dissout le Parlement où la Chambre des Communes est majoritairement puritaine . .



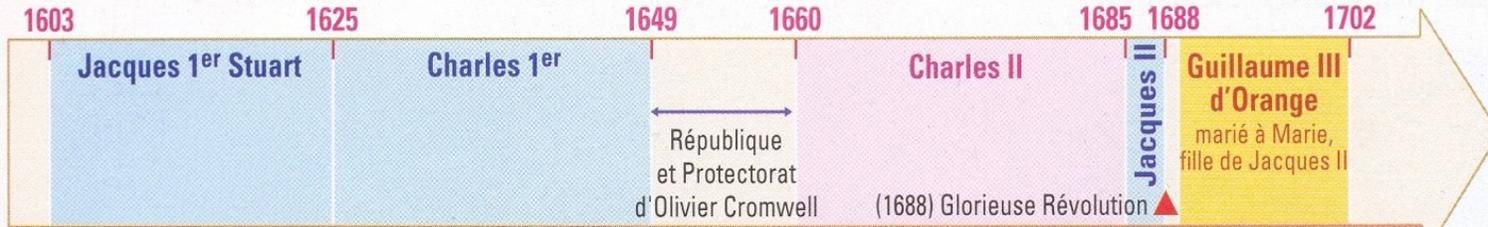
Exécution du roi Charles I^{er}, Gonzalès Coques (1628-1684), musée d'Amiens

Charles I^{er} gouverne alors en roi absolu . Mais les désordres politiques et religieux l'obligent à convoquer le Parlement par deux fois (*Short Parliament* et *Long Parliament*) .

Le Parlement s'oppose à lui :

➔ guerre civile entre 1642 et 1649.

Première Révolution Anglaise (*English Civil War*)



Cette ferme résistance aboutit à la **guerre civile*** entre partisans du roi et du parlement **1641 et 1649**.

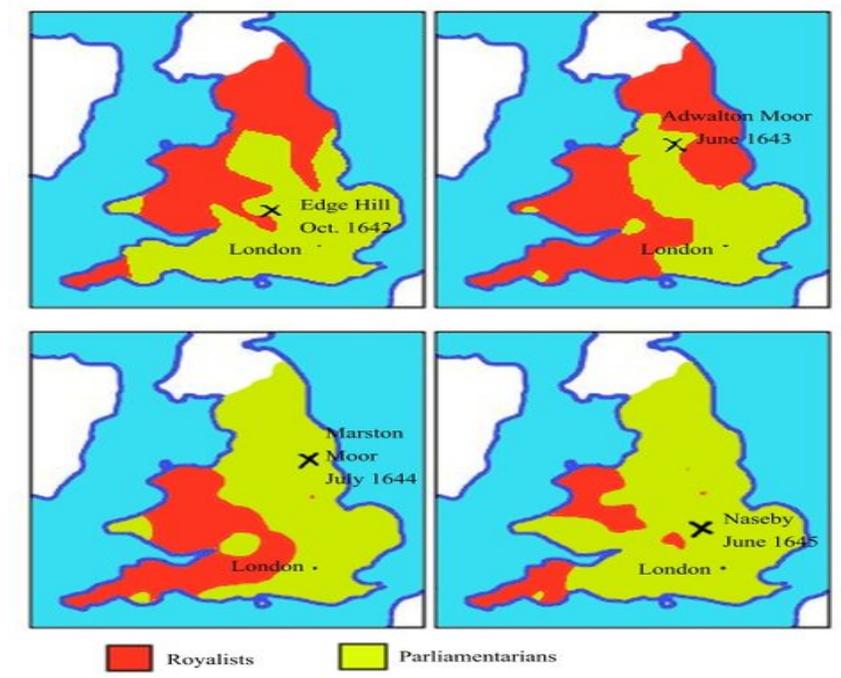
La guerre civile est remportée par le Parlement grâce à son armée (les « Têtes Rondes ») créée par **Olivier Cromwell**, un puritain*.

Cavaliers et Têtes rondes

Une grande partie de la Chambre des Lords se rallia au roi. Une majorité de la noblesse adhéra au parti du roi ainsi que beaucoup de paysans qui dépendaient de ces nobles.

Du côté du Parlement se rangèrent la très grande majorité des commerçants, des paysans libres et des classes moyennes. Les parlementaires de battaient pour des motivations religieuses ce qui leur donnait beaucoup plus de courage que n'en pouvaient manifester de l'autre côté les soldats mercenaires. Les puritains soutenaient le Parlement. De l'autre côté se trouvaient ceux qui n'étaient point si stricts.

R. Baxter, autobiographie, 1615-1691.



***PURITAIN** anglican (=protestant) avec une vie stricte et austère (= sévère, rigoureuse)

Défaite de Charles I^{er} .

= Jugé coupable de trahison, il est décapité en 1649.

- C'est le premier roi à être exécuté devant la foule après avoir été jugé lors d'un procès de l'Europe Moderne.

Estampe allemande contemporaine de l'exécution de Charles I^{er}, à l'extérieur de la maison des banquets. Basée sur la première représentation européenne de l'exécution.



Instauration d'une République. (Commonwealth)
Elle est dirigée par Olivier Cromwell ,lord protecteur du
Commonwealth , de 1649 à 1660

**Portrait d'Oliver Cromwell par Peter
Lely**



Caricature d'Olivier Cromwell



B. La mise en place de la monarchie parlementaire

A la mort de Cromwell , le parlement fait appel à l'héritier légitime du trône : le Stuart Charles II qui s'oriente vers l'absolutisme.

Admirateur de Louis XIV, il rétablit :

- la censure,
- limite les libertés (ex : religieuse)
- ne convoque plus le Parlement ...

Pour protéger les individus des arrestations arbitraires du roi, le Parlement vote, en 1679, l'*Habeas corpus*.

L'habeas corpus

«Chaque fois que quelqu'un présentera une demande d'*habeas corpus*¹ à un shérif, à un geôlier ou à un autre officier, pour une personne soumise à leur garde, ceux-ci devront présenter l'individu devant les juges dans les trois jours. Les juges examineront les raisons de la détention. Ils devront dans les deux

jours qui suivent la comparution libérer l'individu ou le maintenir en détention selon que l'emprisonnement sera jugé légal ou illégal.»

D'après la loi d'*habeas corpus* votée par le Parlement en 1679.

1. Expression en latin qui signifie « que tu aies une personne », sous-entendu « à présenter devant les juges ».



1. L'Habeas corpus de 1679, un premier pas vers la séparation des pouvoirs

La loi d'Habeas corpus, 1679

Attendu qu'il a été usé de grands retards par les shérifs¹, à envoyer les ordonnances d'habeas corpus qui leur ont été adressées, en conséquence de quoi beaucoup de sujets du roi ont été longtemps retenus en prison dans des cas où légalement ils sont libérables sous caution, pour prévenir ceci, qu'il soit édicté par Sa Très Excellente Majesté le Roi, par et avec le conseil et le consentement des Lords spirituels et temporels ainsi que des Communes en ce présent Parlement assemblés, et par leur autorité que chaque fois qu'une ou des personnes produira ou produiront une ordonnance d'habeas corpus adressée à un ou des shérifs, que lesdits officiers ou leurs subordonnés, dans les trois jours qui suivent la présentation de ladite ordonnance, renvoient ladite ordonnance et amènent ou fassent amener en personne l'individu en cause, devant le ou en présence du lord Chancelier² ou du lord Gardien du Grand Sceau d'Angleterre³, ou devant les juges ou barons de ladite cour d'où émane ladite ordonnance; et alors certifient les vraies causes de sa détention ou de son emprisonnement ; et sur quoi, dans les deux jours qui suivront la présentation de l'intéressé devant eux, ledit lord Chancelier, ou lord Gardien du Grand Sceau, ou juge ou baron, devra libérer ledit prisonnier de son emprisonnement, après avoir pris son engagement assorti d'une ou de plusieurs cautions, à moins qu'il n'apparaisse que l'intéressé ainsi emprisonné est détenu en vertu d'une procédure légale ».

1. Représentants locaux du roi, chargés d'appliquer la loi.

2. Principal officier d'Etat du gouvernement.

3. Officier royal détenant le sceau du roi.

(+ vidéo de présentation

<https://www.dailymotion.com/video/xfe3d0>)

1. Indiquez la nature du document, sa date et les auteurs.

L'Habeas corpus est une loi votée par le Parlement anglais en 1679.

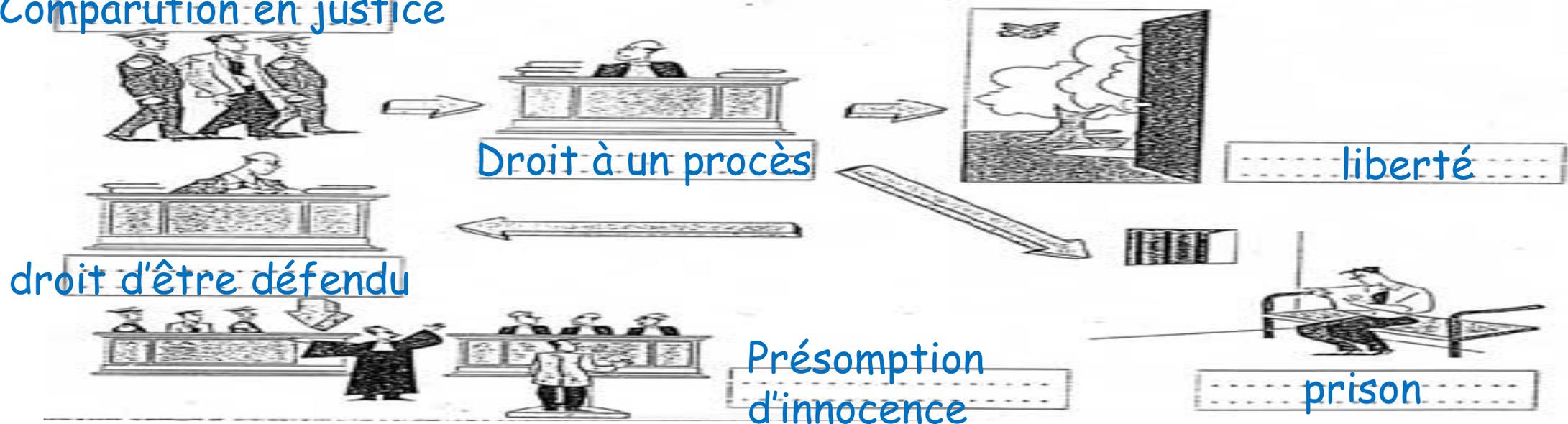
Une ordonnance d'Habeas corpus est le document fourni à un détenu qui garantit ses droits.

2. Dans quel contexte ce texte a-t-il été voté ?

Il a été voté dans un contexte de tensions entre le roi et le Parlement qui s'inquiète des dérives absolutistes du pouvoir royal et qui constate que beaucoup de personnes restent en prison alors qu'elles devraient être libérées.

3. Complétez le schéma suivant qui reconstitue la procédure d'Habeas corpus.

Comparution en justice



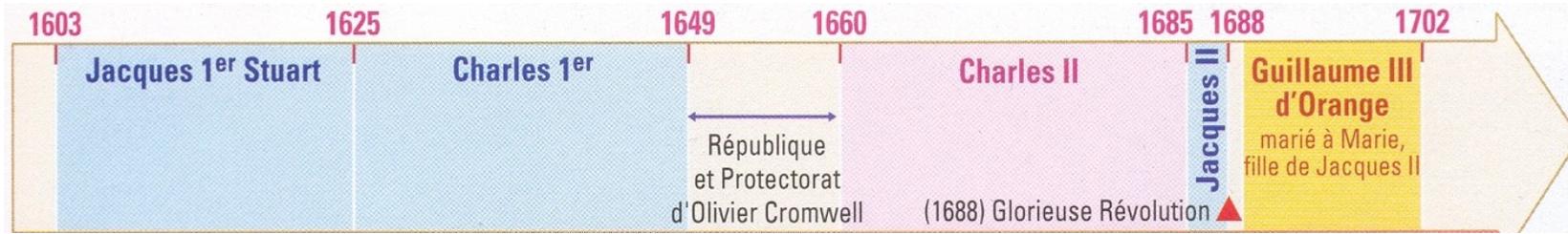
4. Quelles libertés le Parlement accorde-t-il aux citoyens anglais ? Quel pouvoir le roi doit-il partager s'il respecte cette loi ?

Habeas corpus = le Parlement accorde aux citoyens :

- procès équitable,
- présomption d'innocence,
- droit d'être défendu

= lutte contre l'arbitraire (= les dérives autoritaires d'un individu)

➡ Le roi doit partager le pouvoir judiciaire.



En 1685 , Charles II décède . Son frère Jacques II poursuit la politique de son prédécesseur .



James II
(G. Kneller; 1680's)

2. Le Bill of Rights (= Déclaration des droits) de 1689, le début de la monarchie parlementaire

Jacques II est catholique dans un pays anglican + pratiques absolutistes = impopulaire.

Pour l'écarter le Parlement fait appel au prince protestant hollandais le Stathouder des Provinces-Unies Guillaume d'Orange et à son épouse, Marie Stuart, la fille de Jacques II.

En 1688, Marie et Guillaume débarquent en Angleterre et provoquent la fuite de Jacques II en France : c'est la « Glorieuse Révolution ».

Pour accéder au trône, ils acceptent en 1689, le Bill of Rights (Déclaration des droits imposé par le Parlement.

= une déclaration des droits qui défend le Parlement et les libertés des citoyens.

C'est la 2^e révolution anglaise et le début de la monarchie parlementaire (but : limiter les dérives vers absolutisme des souverains.)

Le Bill of Rights, 1689

« Lesdits Lords spirituels et temporels et les Communes, aujourd'hui assemblés en vertu de leurs lettres et élections, constituant ensemble la représentation pleine et libre de la Nation déclarent (...) pour assurer leurs anciens droits et libertés :

1. Que le prétendu pouvoir de l'autorité royale de suspendre les lois ou l'exécution des lois sans le consentement du Parlement est illégal ; (...)
4. Qu'une levée d'argent pour la Couronne ou à son usage, sous prétexte de prérogative, sans le consentement du Parlement (...) est illégale ;
5. Que c'est un droit des sujets de présenter des pétitions au Roi et que tous emprisonnements et poursuites à raison de ces pétitionnements sont illégaux ;
6. Que la levée et l'entretien d'une armée dans le royaume, en temps de paix, sans le consentement du Parlement, est contraire à la loi ; (...)
8. Que la liberté de parole, ni celle des débats ou procédures dans le sein du Parlement, ne peut être entravée ou mise en discussion en aucune Cour ou lieu quelconque autre que le Parlement lui-même ;
9. Que les élections des membres du Parlement doivent être libres ;
10. Qu'il ne peut être exigé de cautions, ni imposé d'amendes excessives, ni infligé de peines cruelles et inusitées ;
13. Qu'enfin pour remédier à tous les abus, (...) le Parlement doit être fréquemment réuni.

1. Présenter le document en indiquant sa nature, son auteur, sa date et son sujet.

Le Bill of Rights est une déclaration de droits rédigés par le Parlement anglais en 1689 pour préserver le Parlement et les libertés des citoyens.

Il a été imposé au nouveau roi d'Angleterre Guillaume d'Orange et à sa femme Marie Stuart afin qu'ils ne deviennent pas des monarques absolus bafouant les droits de leurs sujets, comme Jacques II Charles II et Charles I^{er}.

Le Bill of Rights, 1689

« Lesdits Lords spirituels et temporels et les Communes, aujourd'hui assemblés en vertu de leurs lettres et élections, constituant ensemble la représentation pleine et libre de la Nation déclarent (...) pour assurer leurs anciens droits et libertés :

1. Que le prétendu pouvoir de l'autorité royale de suspendre les lois ou l'exécution des lois sans le consentement du Parlement est illégal ; (...)
4. Qu'une levée d'argent pour la Couronne ou à son usage, sous prétexte de prérogative, sans le consentement du Parlement (...) est illégale ;
5. Que c'est un droit des sujets de présenter des pétitions au Roi et que tous emprisonnements et poursuites à raison de ces pétitionnements sont illégaux ;
6. Que la levée et l'entretien d'une armée dans le royaume, en temps de paix, sans le consentement du Parlement, est contraire à la loi ; (...)
8. Que la liberté de parole, ni celle des débats ou procédures dans le sein du Parlement, ne peut être entravée ou mise en discussion en aucune Cour ou lieu quelconque autre que le Parlement lui-même ;
9. Que les élections des membres du Parlement doivent être libres ;
10. Qu'il ne peut être exigé de cautions, ni imposé d'amendes excessives, ni infligé de peines cruelles et inusitées ;
13. Qu'enfin pour remédier à tous les abus, (...) le Parlement doit être fréquemment réuni.

2. Désormais le roi partage ses pouvoirs avec le Parlement. Soulignez les phrases qui évoquent :

- le pouvoir législatif en vert : le roi ne peut suspendre les lois sans le consentement du Parlement.
- le pouvoir exécutif (militaire) en rouge : le roi ne peut pas lever d'armée sans l'accord du parlement.

Des droits et libertés sont reconnus. Soulignez les phrases qui évoquent :

- les libertés individuelles en bleu :
- les libertés politiques en noir (jaune) :

3. Trouvez le nom d'un régime où le roi partage son pouvoir avec le Parlement. Quels sont les principes d'un tel régime ?

C'est la monarchie parlementaire : régime politique dans lequel les pouvoirs du roi sont limités par ceux du Parlements pour limiter les dérives absolutistes des souverains.

- Les successeurs de Marie et Guillaume d'Orange respectent aussi la « Déclaration des Droits ».
- La monarchie parlementaire s'impose. Le parlement limite le pouvoir du roi. Il vote les lois (pouvoir législatif) et les impôts.
- La monarchie parlementaire anglaise devient un modèle pour ceux qui veulent la fin de l'absolutisme.

C. L'influence des idées anglaises sur les philosophes des Lumières

Les philosophes des Lumières sont des penseurs qui ont voulu « éclairer » par leurs connaissances les esprits des populations du XVIII^e siècle pour améliorer leur vie et les rendre plus heureux.

En France ces philosophes apprécient beaucoup les changements politiques qui ont eu lieu en Grande-Bretagne. C'est le cas notamment du philosophe français Voltaire qui après un séjour à la prison de la Bastille (pour son insolence envers un noble) a été exilé en Grande-Bretagne de 1726 à 1728. Il a été enchanté par ce qu'il découvre et il est devenu le principal ambassadeur des idées et de la monarchie parlementaire anglaise auprès des Lumières.

L'anglomanie se développe dans la France des Lumières.

Anglomanie : attrait pour les libertés et plus généralement la culture et la science anglaise au XVIII^e siècle.

Il n'existe pas d'autre régime parlementaire en 1734. Les autres États sont soit des monarchies absolues soit des républiques.

La nation anglaise est la seule de la Terre qui soit parvenue à régler le pouvoir des rois en leur résistant, et qui d'efforts en efforts ait enfin établi ce gouvernement sage, où le prince, tout-puissant pour faire du bien, a les mains liées pour faire du mal, où les seigneurs sont grands sans insolence et sans vassaux, et où le peuple partage le gouvernement sans confusion.

La Chambre des Pairs et celle des Communes sont les arbitres de la nation, le roi est le sur-arbitre. Cette balance manquait aux Romains, les grands et le peuple étaient toujours en division à Rome, sans qu'il y ait un pouvoir mitoyen qui put les accorder.

[...] Il en a coûté sans doute pour établir la liberté en Angleterre; c'est dans des mers de sang qu'on a noyé l'idole du pouvoir despotique; mais les Anglais ne croient pas avoir acheté trop cher de bonnes lois! Les autres nations n'ont pas eu moins de troubles, n'ont pas versé moins de sang qu'eux; mais ce sang qu'elles ont répandu pour la cause de leur liberté n'a fait que cimenter leur servitude [...]

Les Français pensent que le gouvernement de cette île est plus orageux que la mer qui l'environne, et cela est vrai; mais c'est quand le roi commence la tempête, c'est quand il veut se rendre le maître du vaisseau dont il n'est que le premier pilote.

Voltaire, *Lettres philosophiques*, VIII, 1734.

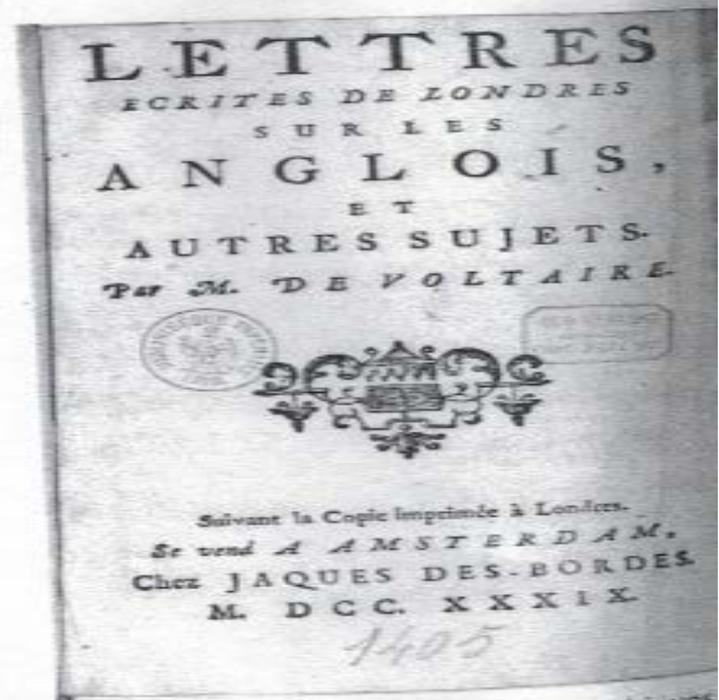
Métaphore qui dénonce l'absolutisme et décrit le partage des pouvoirs comme nécessaire.

Le pouvoir du roi est limité depuis 1689 par le *Bill of Rights*.

Les membres de la Chambre des communes sont élus.

Référence à la guerre civile (1642-1649) et à la guerre entre Jacques II et Guillaume d'Orange (1688-1690).

Le pouvoir absolu d'un souverain qui règne sans partage. Voltaire critique ici le pouvoir de Louis XV.



▲ Frontispice des *Lettres philosophiques*.

1. Expliquez ce que Voltaire apprécie dans la monarchie parlementaire anglaise.

Il aime que le roi ne soit pas tout puissant, mais qu'un « sur-arbitre » et doive partager son pouvoir avec la Chambre des Pairs et celle des Communes dont les membres sont issus du peuple.

2. Pourquoi ce régime politique lui semble-t-il idéal ?

car le roi a les mains liées pour faire le mal

3. Dans quel livre publie-t-il ces observations sur le modèle anglais ? Quand ?

Dans les lettres philosophiques qui sont publiées clandestinement en français en 1734, Voltaire fait part de ses observations en faisant l'éloge de la modernité anglaise.

4. Pourquoi ce texte de Voltaire a-t-il été mal reçu par le pouvoir royal en France ?

Il a été mal perçu par le roi car ce texte dénonce la monarchie absolue et demande plus de libertés pour le peuple = Son éloge de la monarchie parlementaire remet en cause l'absolutisme français.

Montesquieu présente la séparation des pouvoirs

C'est une expérience éternelle que tout homme qui a du pouvoir est porté à en abuser ; il va jusqu'à ce qu'il trouve des limites. (...) Pour qu'on ne puisse abuser du pouvoir, il faut que, par la disposition des choses, le pouvoir arrête le pouvoir. (...)

Il y a dans chaque Etat trois sortes de pouvoir (...).

Lorsque dans la même personne (...), la puissance législative est réunie à la puissance exécutive, il n'y a point de liberté ; parce qu'on peut craindre que le même monarque ou le même sénat ne fasse des lois tyranniques pour les exécuter tyranniquement.

Il n'y a point encore de liberté si la puissance de juger n'est pas séparée de la puissance législative et de l'exécutive. Si elle était jointe à la puissance législative, le pouvoir sur la vie et la liberté des citoyens serait arbitraire : car le juge serait législateur. Si elle était jointe à la puissance exécutive, le juge pourrait avoir la force d'un oppresseur.

Tout serait perdu si les mêmes hommes (...) exerçaient ces trois pouvoirs : celui de faire des lois, celui d'exécuter des résolutions publiques, et celui de juger les crimes et les différends des particuliers.

Montesquieu, De l'esprit des lois, 1748.

Le philosophe Charles de Montesquieu, qui a séjourné à Londres vers 1730, partage le même engouement que Voltaire pour le modèle politique anglais. Dans son livre « De l'esprit des lois », dans lequel il décrit la diversité des régimes politiques en Europe, il fait l'éloge de la monarchie parlementaire anglaise.

1. En quelques lignes indiquez pourquoi la séparation des pouvoirs est selon Montesquieu le meilleur rempart contre la tyrannie.

Tout homme qui a du pouvoir a tendance à en abuser. il ne peut pas le faire s'il n'a pas tous les pouvoirs et a des limites à sa toute puissance.

2. Quel régime politique est donc remis en cause ? La monarchie absolue

3. Quel(s) régime(s) politique(s) sont donc conseillés au peuple ?

La monarchie parlementaire ou la république.

La monarchie parlementaire anglaise, les libertés plus grandes qu'elle donne au peuple et sa séparation des pouvoirs sont vantées par les philosophes français des Lumières qui remettent ainsi en cause la monarchie absolue française.

Conclusion :

Les révolutions anglaises et américaines par leur lutte contre l'absolutisme et la conquête de nouvelles libertés ont abouti à la mise en place de nouveaux régimes politiques : monarchie parlementaire et république.

Leur nouvelle organisation politique et les principes qui en sont à l'origine ont inspiré les philosophes français.

Par leurs écrits ils diffusent les vertus de ces nouveaux modèles politiques et leurs principes. Ces révolutions ont donc indirectement contribué à la contestation de la monarchie absolue en France et de la société d'ordres. Elles ouvrent la voie à la Révolution française...